



# COMUNE di CASTELFRANCO in MISCANO

Provincia di BENEVENTO  
 Viale Roma, 12 - C.A.P. 82022; C.F. 82002270625  
 iban: IT7000897754600000052118  
 tel. 0824960066, fax 0824960297  
 sito internet: www.comune.castelfrancoinmiscano.bn.it  
 posta elettronica certificata: protocollo.castelfrancoinmiscano@asmepec.it

## IL NUCLEO di VALUTAZIONE

al Sindaco  
 in qualità di Presidente del Consiglio Comunale

### RENDICONTAZIONE dei RISULTATI del CICLO della PERFORMANCE

#### IL NUCLEO di VALUTAZIONE

##### VISTI:

- il Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei servizi;
- la deliberazione della Giunta Comunale n.9 del 3.2.2011 con cui è stato approvato il sistema di misurazione e valutazione della performance per il Comune di Castel Franco in Miscano;
- la Relazione Previsionale e Programmatica allegata al bilancio di previsione 2012 approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 13 del 27 giugno 2012 con cui è stato fissato l'obiettivo da raggiungere;
- la nota n.prot. 2311 del 2 luglio 2012 con cui il Sindaco ha attribuito lo stesso obiettivo ai singoli responsabili di settore;
- la nota del 7 marzo 2013 (prot. n. 931) con cui il Nucleo di Valutazione ha trasmesso al Sindaco in ottemperanza all'art.91 bis del Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei servizi le schede di valutazione redatte per i singoli responsabili di settore con la quale rispetto al raggiungimento di detto obiettivo si dava atto che:
  - o le quantità di risme di carta acquistate in prossimità o durante il periodo oggetto di analisi (1 luglio - 31 dicembre 2012) sono state le seguenti:
    - 15 il 12 giugno;
    - 15 il 31 agosto;
    - 15 il 28 settembre;
    - 20 il 17 novembre;
    - 10 il 19 dicembre;
  - o al fine di comprendere quanto dei citati acquisti è stato consumato nel periodo compreso tra l'1 luglio e il 31 dicembre occorre sottrarre quanto consumato dal 12 al 30 giugno e determinare quanto presuntivamente consumato dal 19 al 31 dicembre;
  - o la media giornaliera di consumo dal 12 giugno al 18 dicembre è stata:  $(65:190= 0,34)$  di 0,34 risme ricavandone che presuntivamente le risme da sottrarre prima dell'1 luglio sono 6,12 quelle consumate dal 19 al 31 dicembre sono state 4,08 e pertanto quelle consumate oltre la fine del 2012 e da sottrarre sono state 5,9 e che pertanto il consumo nel periodo di osservazione al fine della verifica del raggiungimento dell'obiettivo è stato di  $(75- 6,12 - 5,9 = 62,98)$  meno di 63 risme "A4" contro le 75 dello stesso periodo 2011.
  - o il risparmio ottenuto è stato pari al 16% e quindi ben superiore alla soglia prefissata del 10%;
  - o pertanto il punteggio che va attribuito ai responsabili alla voce relativa all'obiettivo è pari al 100% del punteggio massimo attribuibile ossia 50 punti;
- la scheda di valutazione del dott. Marco Verdicchio quale Responsabile dei Settori Amministrativo ed Economico-Finanziario e quale Segretario Comunale redatte dal Sindaco il 29 marzo 2013;

##### DA' ATTO

che l'obiettivo contenuto nella relazione previsionale e programmatica allegata al bilancio di previsione 2012 ed assegnato ai responsabili di settore è stato raggiunto al 100% come spiegato nella propria nota del 7 marzo 2013 (prot. n. 931) e nelle premesse della presente

##### VISTE, INOLTRE:

- le schede di valutazione dei Responsabili di Settore redatte dal Sindaco su proposta del Nucleo e consegnate ai responsabili lo scorso mese di marzo;
- le schede di valutazione dei dipendenti del Comune che non ricoprono posizione di Responsabile di Settore redatte dai rispettivi Responsabili e consegnate ai dipendenti lo scorso mese di marzo;

##### DA' ATTO

sinteticamente dei punteggi riportati relativamente alle schede di valutazione individuali consegnate ai dipendenti lo scorso mese di marzo (senza indicazione dei relativi nominativi):

### SEGRETARIO COMUNALE

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE	Punteggio ATTRIBUITO
La collaborazione e l'assistenza nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico- amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti.	30	30
La funzione di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili dei servizi con funzioni dirigenziali.	20	20
Responsabilità di settore*	50	50
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### RESPONSABILI di SETTORE

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di struttura	40	50
1 Obiettivi individuali	10	<i>12 indicatori vengono accorpati ai sensi del Sistema di Misurazione di cui alla DGC n. 9del 3.2.2011.</i>
2 Motivazione e valutazione dei collaboratori	15	15
3 Competenze dimostrate	10	10
4 Contributo alla performance generale	10	10
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	15	15
5.1 Orientamento all'Utenza	(6)	(6)
5.3 predisposizione alla corretta risoluzione dei problemi (cd. Problem solving)	(9)	(9)
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di struttura *	50	50* <i>12 indicatori vengono accorpati ai sensi del Sistema di Misurazione di cui alla DGC n. 9del 3.2.2011.</i>
3 Competenze dimostrate	25	19
4 Contributo alla performance generale	10	7
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	15	
5.1 Orientamento all'Utenza	(6)	4,5
5.3 predisposizione alla corretta risoluzione dei problemi (cd. Problem solving)	(9)	4,5
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>85/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di struttura *	40	50* <i>12 indicatori vengono accorpati ai sensi del Sistema di Misurazione di cui alla DGC n. 9del 3.2.2011.</i>
1 Obiettivi individuali	10	
2 Motivazione e valutazione dei collaboratori	15	9
3 Competenze dimostrate	10	6
4 Contributo alla performance generale	10	8
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	15	
5.1 Orientamento all'Utenza	(6)	
5.3 predisposizione alla corretta risoluzione dei problemi (cd. Problem solving)	(9)	4

**DIPENDENTI  
non responsabili di settore**

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo attribuibile se sono stati assegnati obiettivi	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di gruppo*	10	-	*
1 Obiettivi individuali*	10	-	*
3 Competenze dimostrate	10	12,5	12,5
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	30	37,5	37,5
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	40	50	
5.1 Orientamento all'Utenza	(25)	(31,25)	(31,25)
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(15)	(18,75)	(18,75)
<b>TOTALE</b>			<b>100/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo attribuibile se sono stati assegnati obiettivi	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di gruppo	20	-	*
1 Obiettivi individuali	10	-	*
3 Competenze dimostrate	10	14	13
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	30	43	30
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	30	43	
5.1 Orientamento all'Utenza	(10)	14,33	14
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(20)	28,66	28
<b>TOTALE</b>			<b>85,00</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo attribuibile se sono stati assegnati obiettivi	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di gruppo*	10	-	*
1 Obiettivi individuali*	10	-	*
3 Competenze dimostrate	10	12,5	7,5
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	30	37,5	28,5
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	40	50	
5.1 Orientamento all'Utenza	(25)	(31,25)	18,75
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(15)	(18,75)	11,25
<b>TOTALE</b>			<b>66/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo attribuibile se sono stati assegnati obiettivi	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di gruppo*	10	-	
1 Obiettivi individuali*	10	-	
3 Competenze dimostrate	10	12,5	8,5
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	30	37,5	26,5
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	40	50	
5.1 Orientamento all'Utenza	(20)	(31,25)	18,75
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(15)	(18,75)	12,25

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo attribuibile se sono stati assegnati obiettivi	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di gruppo *	10	-	*
1 Obiettivi individuali *	10	-	*
3 Competenze dimostrate	10	12,5	7,5
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	30	37,5	23
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	40	50	
5.1 Orientamento all'Utenza	(25)	(31,25)	19
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(15)	(18,75)	13
<b>TOTALE</b>			<b>62,5/100</b>

Indicatori di valutazione	Punteggio massimo attribuibile se sono stati assegnati obiettivi	Punteggio massimo ATTRIBUIBILE in mancanza di obiettivi assegnati*	Punteggio ATTRIBUITO
1 Obiettivi di gruppo*	20	-	
3 Competenze dimostrate	10	12,5	7,75
4 Contributo alla <i>performance</i> del settore	20	25	12,50
5 Comportamenti professionali e organizzativi:	50	62,5	
5.1 Orientamento all'Utenza	(30)	(37,5)	22,50
5.2 Puntualità e precisione della prestazione	(20)	(25)	15,00
<b>TOTALE</b>			<b>57,75/100</b>

Marco Verdichio

Comune di Castelfranco in Miscano  
Provincia di Benevento

Prot. 2013/0001373 Uscita

del 05/04/2013

ore 13,24

Dest.: SINDACO

